

ОСББ «АДМІРАЛ 1Г»

вул. М. Ушакова, будинок 1-Г, м. Київ, 03179, код ЄДРПОУ: 41938325, тел.: +38 0638560876

Вих. №109

від 06.05.2020

Господарський суд м. Києва

вул. Богдана Хмельницького, 44-в, м. Київ,
01030

Позивач ОСББ «АДМІРАЛ 1Г»

Код ЄДРПОУ: 41938325

вул. Миколи Ушакова, 1Г, м. Київ, 03179

засоби зв'язку: (063) 856 08 76

e-mail: admiral1g@ukr.net

Відповідач Товариство з обмеженою відповідальністю

«ТЕПЛОЕНЕРГОСЕРВІС 2100»

ЄДРПОУ: 41173192

вул. Велика Кільцева, 4, офіс 1-Ф, каб 321,
м. Київ, 03170

засоби зв'язку: (044) 578 1778; (067) 327 0038

e-mail: teplo2100@gmail.com

Ціна позову 67 692.07 грн

Судовий збір 2 102.00 грн

«04» травня_ 2020 року

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про повернення боргу (грошових коштів)

Між Об'єднанням співвласників багатоквартирного будинку «АДМІРАЛ 1Г» (далі – Позивач) та Товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕПЛОЕНЕРГОСЕРВІС 2100» (далі – Відповідач) було укладено Додаткову угоду від 03.02.2020 до Договору №2211/2018 (далі – Додаткова угода від 03.02.2020).

Однак внаслідок неналежного виконання Відповідачем умов, визначених в Додатковій угоді від 03.02.2020, за останнім виникла заборгованість в розмірі 67 692,07 грн, (в тому числі неповернута сума зобов'язання в розмірі 50 532,34 грн та пеня в розмірі 17 159,23 грн), які на думку Позивача підлягають стягненню з Відповідача з огляду на нижче наведене.

I. Фактичні обставини справи

Між Позивачем та Відповідачем було укладено Договір № 2211/2018, строком до 31.12.2019.

Додатковою угодою від 26.12.2019 до Договору №2211/2018 від 22.11.2018 (далі – Додаткова угода від 26.12.2019) надання послуг по утриманню будинку продовжено до 31.03.2020.

На виконання умов Договору № 2211/2018, Позивач сплатив кошти за послуги із забезпечення електроенергією на освітлення місць загального користування і підвалів та підкачування води, електроенергією дахової котельні та циркуляції ЦО та електропостачання ліфтів у будинку за період з 22.11.2018 до 31.12.2019.

Між тим, як з'ясувалося вказані послуги не надалися і не могли надаватися Відповідачем, оскільки Відповідач не укладав відповідного договору про постачання електроенергії до будинку Позивача, що вбачається з листа ТОВ «Київські енергетичні послуги» від 12.02.2020 №25/4/7/30/5706, що не заперечується Відповідачем, внаслідок чого сума грошових коштів за ненадані послуги становила 117 845, 16 грн.

Крім того, відповідно до умов Договору № 2211/2018 до повернення підлягала також сума невикористаних коштів за капітальний ремонт, що перебувала на рахунку Відповідача.

Так, відповідно до Додаткової угоди від 03.02.2020 сторони погодили зменшити вартість надання послуг за січень та лютий 2020 року на суму невикористаних грошових коштів, що були сплачені Позивачем на виконання договору № 2211/2018.

Крім того, відповідно до Додаткової угоди від 03.02.2020 Відповідач зобов'язався повернути залишок невикористаних коштів у розмірі 70 532, 34 грн до 29.02.2020.

При цьому, у разі неповернення 29.02.2020 Відповідачем коштів у розмірі 70 532, 34 грн останній зобов'язується сплатити пеню у розмірі 10% від неповернутої суми заборгованості за кожен прострочений місяць.

29.02.2020 між Позивачем та Відповідачем складено акт (далі – Акт) на виконання вимог додаткової угоди від 03.02.2020, відповідно до якого Відповідач підтвердив наявність в нього зобов'язання в розмірі 70 532,34 грн.

Між тим, Відповідачем умови Додаткової угоди від 03.02.2020 щодо повернення грошових коштів в зазначений у ній строк – до 29.02.2020, не виконані.

В той же час 10.03.2020 Відповідачем було сплачено на користь Позивача лише 20 000,00 грн., однак інша частина зобов'язання у розмірі 50 532,34 грн залишається невиконаною. Тобто Відповідач своїми діями визнав наявність в нього зобов'язання щодо повернення грошових коштів.

Таким чином, розрахунок суми боргу, що належать до повернення Відповідачем та підтверджується Актом, відповідно до Додаткової угоди від 03.02.2020, відповідає даним наведеним у таблиці Розрахунку суми боргу Відповідача:

Розрахунок суми боргу Відповідача				
Заборгованість станом на дату	Виконання зобов'язання	Не виконане зобов'язання, грн	Нарахована пеня від неповернутої суми зобов'язання 10% , грн	Сума, підлягає стягненню
29.02.2020	-	70 532, 34	7 053,23	
29.03.2020	20000,00 (сплачено 10.03.2020)	50 532,34	5 053, 25	
29.04.2020	-	50 532.34	5 053, 25	
Всього		50 532,34	17159,73	67 692,07

Отже за Відповідачем у творилась заборгованість перед Відповідачем в загальному розмірі 67 692,07 грн, в тому числі неповернута сума зобов'язання в розмірі 50 532,34 грн та пеня в розмірі 17159,73 грн.

II. Правові підстави повернення боргу Відповідачем відповідно до Додаткової угоди від 03.02.2020

Відповідно до статті 509 ЦК України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторонам (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Відповідно до частини 1 статті 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється: виконанням, проведеним належним чином; зарахуванням зустрічної однорідної вимоги або страхового зобов'язання; у разі поєднання управленої та зобов'язаної сторін в одній особі; за згодою сторін; через неможливість виконання та в інших випадках, передбачених цим Кодексом або іншими законами. Згідно із частиною 2 ста. 202 ГК України, До відносин щодо припинення господарських зобов'язань застосовуються відповідні положення Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Статтями 598, 599 ЦК України передбачено, що зобов'язання припиняється частково або у повному обсязі на підставах, встановлених договором або законом; припинення зобов'язання на вимогу однієї із сторін допускається лише у випадках, встановлених договором або законом; зобов'язання припиняється виконанням, проведеним належним чином.

Як зазначено у статті 631 ЦК України та у частині сьомій статті 180 Господарського кодексу України, строком дії господарського договору є час, впродовж якого існують господарські зобов'язання сторін, що виникли на основі цього договору. Закінчення строку дії господарського договору не звільняє сторони від відповідальності за його порушення, що мало місце під час дії договору.

Додаткова угода від 03.02.2020, відповідно до умов якої було підписано Акт від 29.02.2020, припиняється після повного виконання Сторонами (Позивачем та Відповідачем) зобов'язання за додатковою угодою (абзац 6 Додаткової угоди від 03.02.2020), тобто лише після повернення Виконавцем (Відповідачем) залишку коштів на поточний рахунок Замовника (Позивача) суми у розмірі 70 532,34 грн, відповідно до Акту. Однак, дія Договору №2211/2018 від 22.11.2018 припинено 01.03.2020 (абзац 7 Додаткової угоди від 03.02.2020).

Між тим, закон не передбачає такої підстави як закінчення строку дії договору для припинення зобов'язання, яке лишилося невиконаним, саме тому, зважаючи на невиконання умов Додаткової угоди від 03.02.2020, яка є невід'ємною частиною Договору № 2211/2018, є підстави для належного виконання Відповідачем свого обов'язку із повернення Позивачу неповернутої суми зобов'язання у розмірі 50 532,34 грн, а також пені, нарахованих відповідно до абзацу 18 Додаткової угоди від 03.02.2020, у розмірі 17159,73 за кожен місяць прострочення виконання зобов'язання у період з 29.02.2020 до 29.04.2020, оскільки зобов'язання було виконано неповністю (лише в обсязі 20 000 грн) та без урахування пені за кожен місяць прострочення виконання зобов'язання.

Отже, з огляду на вищенаведені факти, закінчення строку дії Договору № 2211/2018 не є підставою для припинення визначених зобов'язань за Додатковою угодою від 03.02.2020, яка є його невід'ємною частиною, оскільки згідно зі статтею 599 ЦК України, частиною першою статті 202 ГК України такою підставою є виконання, проведене належним чином.

Така позиція відображена і у Постанові Великої Палати Верховного Суду від 26.06.2018 у справі № 910/9072/17.

Позивачем, у свою чергу, надано усі документи, що доводять несплату боргу Відповідача та ігнорування спроб Позивача врегулювати спір у досудовому порядку. Відтак, користуючись своїм правом на повернення боргу, Позивач вважає за необхідне витребувати такий борг шляхом захисту свого права у судовому порядку та вважає, що його вимоги підлягають задоволенню.

Таким чином, Відповідач за Додатковою угодою від 03.02.2020 мав обов'язок повернути на рахунок Позивача суму у розмірі 70 532, 34 грн, що підтверджується Актом, проте повернув лише 20 000 грн, без урахування пені за прострочення виконання зобов'язання за кожен прострочений місяць. Відтак, зобов'язання з повернення боргу у встановлені Додатковою угодою від 03.02.2020 та Актом строки, є невиконаним у частині повернення суми невиконаного зобов'язання у розмірі 50 532,34 грн та пені у розмірі 17159,73 грн (за період з 29.02.2020 до 29.04.2020), а тому наявні усі підстави для стягнення боргу у розмірі 67 692,07 грн у судовому порядку.

III. Щодо заходів досудового врегулювання

Позивачем було направлено відповідні претензії до Відповідача від 13.03.2020 та 23.03.2020, 23.04.2020 (копії додаються). Однак Відповідач ухиляється від їх отримання та ігнорує будь-які спроби Позивача вийти на контакт з метою врегулювання вказаного спору.

IV. Щодо попереднього (орієнтовного) розрахунку судових витрат

Відповідно до ч. 1 ст. 124 ГПК України разом з першою заявою по суті спору кожна сторона подає до суду попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових витрат, які вона понесла і які очікує понести у зв'язку із розглядом справи.

Згідно із ч. 1 ст. 123 ГПК України судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи.

Станом на день подання цього позову судові витрати, понесені Позивачем, у зв'язку із розглядом справи, складаються із судового збору в сумі 2 102,00 грн.

Крім того, в процесі розгляду справи, Позивач може понести інші судові витрати, передбачені ст. 123 ГПК України, суму, яких на момент подання цього позову визначити не вдається можливим, а тому подальший їх розрахунок може бути надано Позивачем після подання першої заяви до моменту виходу суду до нарадчої кімнати.

V. Підтвердження Позивача щодо не подання іншого позову

На виконання підпункту 10 частини 3 статті 162 ГПК України, Позивач підтверджує, що ним не подано іншого позову (позовів) до цих же Відповідачів з тим самим предметом та з тих самих підстав, з яких поданий цей позов.

На підставі вищезазначеного, керуючись нормами ст.ст. 73, 74, 86, 123, 162 Господарського процесуального кодексу України, —

ПРОШУ:

1. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕПЛОЕНЕРГОСЕРВІС 2100» (ЄДРПОУ: 41173192) на користь Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку

«АДМІРАЛ ІГ» (ЄДРПОУ: 41938325) суму боргу у розмірі — 67 692,07 грн (в тому числі неповернута сума зобов'язання в розмірі 50 532,34 грн та пеня в розмірі 17159,73 грн), відповідно до Додаткової угоди від 03.02.2019, укладеної між ТОВ «ТЕПЛОЕНЕРГОСЕРВІС 2100» та ОСББ «АДМІРАЛ ІГ».

2. Судові витрати покласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕПЛОЕНЕРГОСЕРВІС 2100» (ЄДРПОУ: 41173192).

Додатки:

1. Документ що підтверджує сплату судового збору.
2. Копія Договору №2211/2018 та Додаток № 1 до нього.
3. Копія додаткової угоди до договору №2211/20168 від 01.05.2019р
4. Копія додаткової угоди до договору №2211/20168 від 26.12.2019р
5. Копія Додаткової угоди, від 03.02.2020.
6. Копія Акту звіряння взаємних розрахунків від 29.02.2020.
7. Копія Вимоги № 100 від 12.03.2020.
8. Копія Вимоги № 101 від 23.03.2020.
9. Копія Вимоги щодо повернення боргу № 109 від 23.04.2020.
10. Докази направлення копії Позовної заяви та додатків до неї Відповідачу (лише для суду).

**Голова Правління
ОСББ «АДМІРАЛ ІГ»**

«06» травня 2020 р.



К.В. Фощан